

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**  
**LINOS ŠAFRONIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2017-04-24 Nr. 3R-718-12.50/  
Vilnius

Vardas, pavardė	<b>LINA ŠAFRONIENĖ</b>
Gimimo data ir vieta	1963 m. gegužės 16 d. Panevėžio r.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1996 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

**DARBO PATIRTIS**

1981 10	-	1982 07	Panevėžio rajono Ramygalos kolūkis, lauko darbininkė
1984 10	-	1992 12	Kauno rajono apylinkės teismas, vykdytoja, teismo vertėja, posėdžių sekretorė, teismo vykdytoja
1992 12	-	2002 12	Teismo antstolių kontora prie Kauno rajono apylinkės teismo, antstolė, vyr. antstolė
2003 10		2004 05	A. Vaickevičiaus imonė „Jonio agroservisas“, juristė
2004 03	-	2004 11	UAB „Odmė ir partneriai“, juristė
2004 11	-	2008 04	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja
2008 04	-	iki šiol	Jonavos rajono apylinkės teismas, teisėja Nuo 2016-04-06 iki 2017-04-06 l. e. šio teismo pirmininko pareigas

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Kalvaitienė





## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Jos Ekscelencijai Lietuvos Respublikos Prezidentei  
Daliai Grybauskaitei  
S. Daukanto a. 3,  
LT-01122, Vilnius

2017-04-10 Nr. (4.46)-E2-4610

**DĖL KANDIDATŪROS LAIKINAI EITI JONAVOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO  
PIRMININKO PAREIGAS**

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2016 m. balandžio 5 d. dekretu Nr. 1K-613 „Dėl apylinkės teismo teisėjos skyrimo laikinai eiti teismo pirmininko pareigas“ laikinai eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas nuo 2016 m. balandžio 6 d. iki 2017 m. balandžio 7 d. paskirta šio teismo teisėja Lina Šafronienė.

2017 m. balandžio 3 d. įvyko Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų susirinkimas, surengtas atsižvelgiant į tai, kad 2017 m. balandžio 7 d. baigiasi terminas, kuriam teisėja L. Šafronienė yra paskirta laikinai eiti teismo pirmininkės pareigas. Pagal Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 105 str. 5 d., kai nėra apylinkės teismo pirmininko ir teisme nesant teismo pirmininko pavaduotojo pareigybės, apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą šiame teisme turintis teisėjas, tačiau paminėto susirinkimo metu teisėjas Romaldas Šuliokas, turintis didžiausią teisėjo darbo Jonavos rajono apylinkės teisme stažą, pareiškė nesutinkantis laikinai eiti teismo pirmininko pareigų, nurodė, kad metus laiko teismo pirmininko pareigas ėjusi teisėja Lina Šafronienė šias pareigas atliko tinkamai, įgijo teismo administravimo įgūdžių. Nuomonę dėl L. Šafronienės kandidatūros laikinai eiti teismo pirmininkės pareigas tinkamumo taip pat išsakė ir likusieji Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjai. Teisėja L. Šafronienė nurodė, kad iki vykdomos apylinkių teismų reformos, kurios tikslas yra apylinkių teismų sujungimas, pabaigos liko mažiau nei metai laiko, tačiau dar laukia sunkus ir sudėtingas darbas, su tolimesniais reformos etapais ji esanti susipažinusi, todėl, atsižvelgdama į palankią Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę jos kandidatūros atžvilgiu, sutiktų būti paskirta laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

Kauno apygardos teismo pirmininkui bendraujant su Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjais bei teismo personalu, susidare įspūdis, jog teisėja Lina Šafronienė laikytina tinkama kandidate laikinai eiti teismo pirmininko pareigas. Neabejotinu šios kandidatūros privalumu pripažintina tai, kad L. Šafronienė yra įgijusi vadovavimo apylinkės teismui, strateginio teismo veiklos planavimo, vidinio teismo administravimo funkcijų įgyvendinimui reikalingų įgūdžių, susipažinusi su šiuo metu vykdomais apylinkių teismų reorganizavimo procesais bei planuojama tolimesne reformos eiga. L. Šafronienė laikinai einant teismo pirmininkės pareigas, buvo užtikrintas tinkamas apylinkės teismo veiklos koordinavimas, sudarytos pakankamos organizacinės prielaidos operatyviam ir kokybiškam bylų nagrinėjimui. Iš teisėjų bei teismo personalo išsakytų nuomonių, sprendžiant, kad L. Šafronienės asmeninės savybės – dalykiškumas, veiklos kryptingumas, gebėjimas operatyviai priimti konstruktyvius sprendimus, geri bendravimo įgūdžiai yra svarbūs veiksniai tinkamai atliekant teismo vadovo pareigas.



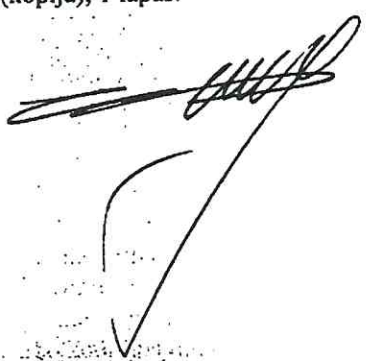
Apibendrinus tai, kas išdėstyta, manytina, kad L. Šafronienės asmeninės – dalykinės savybės, darbo organizavimo, bendravimo su teisėjais ir teismo personalu įgūdžiai bei patirtis atitinka reikalavimus, keliamus apylinkės teismo vadovui, ir užtikrins efektyvų vidinį teismo administravimą, teismo personalo darbo koordinavimą bei strateginių įstaigos tikslų įgyvendinimą.

Įvertinęs Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų nuomonę ir įgyvendindamas LR teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalyje man suteiktą teisę,

s i ū l a u teisėją Liną Šafronienę kandidate laikinai eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigas iki 2017 m. gruodžio 31 d.

PRIDEDAMA. Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų 2017 m. balandžio 3 d. susirinkimo protokolas Nr. BV-95 (kopija), 1 lapas.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis



Kopija

## JONAVOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

### SUSIRINKIMO PROTOKOLAS

2017 m. balandžio 3 d. Nr. BV-95

Jonava

Susirinkimas įvyko 13 val. 00 min.

Susirinkimo pirmininkė teisėja, laikinai einanti teismo pirmininkės pareigas Lina Šafronienė

Susirinkimo sekretorė: teismo administracijos sekretorė Natalija Akramienė

Dalyvavo teisėjai: Jolanta Damulienė, Jūratė Ramanauskienė, Lidija Deksnienė, Banga Bartkienė, Jūratė Petraškienė, Romaldas Šuliokas, Jolita Cirulienė.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų kolektyvo nuomonės dėl kandidato laikinai eiti šio teismo pirmininko pareigas išreiškimas.

#### PASISAKYMAI:

1. Laikinai einanti teismo pirmininko pareigas Lina Šafronienė: mano kadencija kaip laikinai einančios teismo pirmininkės pareigas baigiasi 2017-04-06. Iki teismų sujungimo, teisėjas, kuris galėtų šiame teisme laikinai eiti pirmininko pareigas yra teisėjas Romaldas Šuliokas. Siūlau teisėjų kolektyvui išreikšti nuomonę dėl kandidato laikinai eiti teismo pirmininko pareigas ir šia nuomonę teikti Kauno apygardos teismo pirmininkui.

2. Teisėjas Romaldas Šuliokas: laikinai einanti teismo pirmininkės pareigas Lina Šafronienė jau visus metus ejo šio teismo pirmininkės pareigas, įgijo administravimo įgūdžių, puikiai susitvarko su pirmininkavimu. Aš nesutinku laikinai eiti teismo pirmininko pareigas, ir siūlau pratęsti laikinai einančios teismo pirmininkės pareigas Linos Šafronienės pirmininkavimo kadenciją.

3. Teisėja Jolanta Damulienė: pritariu, kad teisėja Lina Šafronienė ir toliau eiti teismo pirmininkės pareigas, siūlau teisėjos Linos Šafronienės kandidatūrą.

4. Teisėjai Jūratė Ramanauskienė, Lidija Deksnienė, Banga Bartkienė, Jūratė Petraškienė, Jolita Cirulienė, Romaldas Šuliokas: vienbalsiai pritarė teisėjos Linos Šafronienės kandidatūrai.

Susilaikiusių ir balsavusių prieš, nėra.

Laikinai einanti teismo pirmininko pareigas Lina Šafronienė: esant šiai kolektyvo valiai ir atsižvelgiant į tai, kad iki teismų reformos, t.y. iki 2018 m., liko ne pilni metai, laukia sunkūs ir sudėtingas darbas, esu susipažinusi su tolimesniais reformos veiksniais, sutinku ir toliau laikinai eiti teismo pirmininko pareigas.

#### NUTARTA:

1. Aukštesnės pakopos Kauno apygardos teismo pirmininkui pranešti, kad Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjų kolektyvas pageidauja, jog šio teismo teisėja Lina Šafronienė laikinai būtų paskirta eiti Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas. Teismų įstatymo 105 straipsnio 8 dalies pagrindu.

Susirinkimas pasibaigė 13 val. 20 min.

Susirinkimo pirmininkė  
Susirinkimo sekretorė

Lina Šafronienė  
Natalija Akramienė

Kopija tikrai  
d.e.p. teismo  
raštinis vedėja  
galiu -  
Neringa Kemutė  
2017-04-06









## NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

### IŠVADA DĖL LINOS ŠAFRONIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2016 m. vasario 2 d. Nr. 48P-44 -(7.8.4)  
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2016-02-02 posėdyje išanalizavusi Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjos Linos Šafronienės, pretenduojančios į Kauno apygardos teismo teisėjo pareigas, neeiliniam veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 9–10 punktuose nustatytus teisėjo profesinės veiklos ir asmeninių savybių rodiklius, ir išklausiusi teisėjos L. Šafronienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

#### n u s t a t ė:

L. Šafronienė Jonavos rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2008 m. balandžio mėn. Per veiklos vertinimo laikotarpį teisėja nagrinėjo civilines, baudžiamąsias bylas ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjos funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą 2013–2015 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo mažesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (2013–2015 m. teisėjos – 59,18; apylinkių teismuose – 75,63).

Teisėjos vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2015 m. teisėjos – 95 dienos, apylinkių teismuose – 115 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų ir apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 98,65%; teisėjos apskustų nuosprendžių stabilumo rodiklis – 100%, apylinkių teismuose – 90,08%).

Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė 2013–2015 m. buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (2013–2015 m. teisėjos – 79 dienos, apylinkių teismuose – 82 dienos). Šiose bylose teisėjos 2013–2015 m. priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo didesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 99,79%, apylinkių teismuose – 99,65%), apskustų sprendimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų sprendimų stabilumo rodiklis – 84,21%, apylinkių teismuose – 85,60%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 3 teisėjos priimti sprendimai buvo panaikinti (dėl nepagrįsto pasinaudojimo CPK 231 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta teise bylą išnagrinėti iš karto po parengiamojo teismo posėdžio nepriimant CPK 232 straipsnyje numatytos nutarties; dėl tėvystės nustatymo nesurinkus jokių įrodymų; dėl apelianto mirties byla nutraukta CPK 293 str. 1 p. ir 7 p. nurodytais pagrindais) ir 3 sprendimai pakeisti (dėl netinkamo civilinio proceso normų, reglamentuojančių bylinėjimosi išlaidų priteisimą taikymo; dėl CPK 267 str. draudžiančio priimti sąlyginius sprendimus taikymo pažeidimo; dėl netinkamo materialinės ir procesinės teisės normų taikymo; sprendžiant klausimą dėl juridinę reikšmę turinčio fakto nustatymo).

Administracinių teisės pažeidimų bylose teisėjos L. Šafronienės priimtų ir apskustų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už šių rodiklių vidurkį apylinkių teismuose (teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis – 98,94%, apylinkių teismuose – 99,07%; teisėjos apskustų nutarimų



stabilumo rodiklis – 75%, apylinkių teismuose – 81,38%). Per veiklos vertinimo laikotarpį 2 teisėjos priimti nutarimai apeliacine tvarka buvo panaikinti (dėl tinkamai neištirtų visų bylos aplinkybių ir veiksmų nesiėmimo pašalinti likusiems prieštaravimams) ir 2 nutarimai buvo pakeisti (nesant administracinio teisės pažeidimo įvykio ir sudėties LR ATPK 250 str. 1p.; dėl neteisingos nuobaudos paskyrimo).

Kauno apygardos teismo duomenimis, teisėja L. Šafronienė per veiklos vertinimo laikotarpį 76 bylas baigė, patvirtindama šalių sudarytas taikos sutartis.

Komisijai pateiktais duomenimis teisėja L. Šafronienė turi 1 civilinę ir 2 baudžiamąsias bylas, kurių nagrinėjimas užtruko ilgiau nei metus ir 1 administracinių teisės pažeidimų bylas, kurios nagrinėjimas užtruko ilgiau nei pusę metu. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – civilinės bylos nagrinėjimas sustabdytas, kol bus įvykdytas pavedimas su kuriuo teismas kreipėsi į kompetentingą Jungtinės Karalystės centrinę įstaigą dėl teisinės pagalbos suteikimo renkant įrodymus; 2 baudžiamosios bylos sustabdytos paskelbus kaltinamųjų paieškas; 1 administracinių teisės pažeidimu byla sustabdyta paskyrus teismo medicininę ekspertizę. Bylų vilkinimo faktų teisėjos darbe nenustatyta.

Vertinant teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių sprendimų kokybę, Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymasis – Komisijai pateikta informacija, kad teisėjos procesinių sprendimų parengimo kokybė yra gera, jie atitinka CPK keliamus reikalavimus procesinių sprendimų formai ir turiniui. Procesiniai dokumentai surašyti sklandžiai, aiškiai, pasižymi nuoseklia teisine argumentacija. Pastebėta, kad kai kuriuose procesiniuose dokumentuose kaltinamųjų, nukentėjusiųjų, liudytojų parodymai išdėstyti per plačiai, nurodant bylai neturinčias reikšmės aplinkybes. Laikini einantis Jonavos rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas R. Šuliokas pažymi, kad, išklauius atsitiktine tvarka parinktus teisėjos L. Šafronienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, nustatyta, kad teisėja tinkamai pasirengia bylos nagrinėjimui, profesionaliai vadovauja teismo posėdžiams, taktiškai, dalykiškai bendrauja su dalyvaujančiais posėdyje asmenimis. Teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Teisėjų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija, atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta, teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą vertina gerai.

Teisėja Linos Šafronienė apibūdinama kaip turinti gerus bendravimo įgūdžius, dalykiška, korektiška; teisėja turi gerus darbo planavimo ir organizavimo gebėjimus; atsakinga, dalykiška, atidi, principinga.

L. Šafronienė Komisijos posėdyje padarė rimtos, konstruktyvios, įsigilinančios į situaciją, nuoseklios, ambicingos, kryptingos, keliančios sau aukštus reikalavimus, turinčios savo nuomonę ir mokančios ją pagrįsti teisėjos išpūdį.

L. Šafronienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės moksline literatūra, labai aktyviai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja L. Šafronienė yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Teisėja moka rusų, prancūzų kalbas.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos L. Šafronienės profesinę veiklą ir asmenines savybes,

#### d a r o i š v a d a:

teisėjos Linos Šafronienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus.

Pirmininkas

SUSIPAŽINAU

(parašas)  
Lina Šafronienė  
2016-



Benediktas Stakauskas